



Notulen Uitloop ALV der U.S.S.V. Softijs
2 mei 2023

Locatie	Ruppert zaal 011
Tijd	18:00 uur
Aanwezig	Marijke de Jong, Celine van der Vinne, Lucas van der Sprong, Isa Mecklenfeld, Carien Hoppenreijts, Hugo Krul, Rutger Remmers, Sacha Reijers, Loes Berkhof, Niene Iping, Anke de Groot, Boris Petit, Mirte Neefjes, Annick Aarsen, Laura Ammerlaan, Marije Haakma, Tessa Roeven, Joris Stevers
Genotuleerd door	Celine van der Vinne

1. Opening

Marijke de Jong opent de vergadering om 18:03 met een hamerslag.

2. Vaststellen Agenda

Marijke de Jong gaat over tot het vaststellen van de agenda.

Sacha Reijers vraagt zich af of er een moment is dat de moties van de vorige Wissel-ALV worden behandeld? *Marijke de Jong* antwoordt dat dit puntje inderdaad is toegevoegd op de agenda.

Met een hamerslag wordt de agenda van de Uitloop-ALV d.d. 2 mei 2023 vastgesteld.

3. Mededelingen/Ingekomen stukken

Marijke de Jong neemt de mededelingen van vandaag door. De mededelingen van vandaag zijn dat we om 21:45 uit de zaal moeten zijn.

De code van het hok op de Vechtsebanen is veranderd, probeer hier niet meer binnen te komen.

Aankomende donderdag (04-05) is er geen borrel in verband met de dodenherdenking, het bestuur zal aanwezig zijn op een kranslegging, en daarna direct door naar onze eerste borrel is niet gepast. De borrel wordt een week verplaatst en valt in de open trainingsweek.

Manon Jansen heeft *Cassimy van Neerven* gemachtigd om voor haar te stemmen.

Wouter Kelderman heeft *Joris Stevers* gemachtigd om voor hem te stemmen.

4. Moties

Hugo Krul heeft krullen naar aanleiding van zijn ontvangen motie op de Wissel-ALV van 25-04! *We have some technical difficulties.* Nadat deze verholpen zijn heeft *Lucas van der Sprong* heeft een prachtig filmpje van 37 (of zelfs meer?) kikkersprongen!

Marije Haakma is het er niet mee eens en vindt dat het gewoon nog een keer gedaan moet worden.

5. Introductie bestuur en presentatie beleidsplan

Zomerseizoen

Lucas van der Sprong presenteert de plannen voor aankomend zomerseizoen. Hier wordt een kleine promo voor het skeelerkamp aan toegevoegd.

Winterseizoen

Hugo Krul presenteert de plannen voor aankomend winterseizoen.

Motie vragen om motie

In jullie promo voor de ALV vroegen jullie ons om jullie "kapot te zien gaan". Dat mag, iedereen 1 shotje.

De motie *vragen om motie* wordt zonder te stemmen aangenomen, en het bestuur neemt het eerste shotje van de avond.

Boris Petit vraagt zich af of er geld beschikbaar is voor de workshops voor het technisch kader? *Lucas van der Sprong* antwoordt dat er nu geen geld voor is begroot, dus nu nog niet. *Boris Petit* heeft vervolgens een idee voor shorttrack, met de vraag of het mogelijk is om iets van een clinic voor shorttrack te geven tijdens de Uitweek. *Marijke de Jong* vraagt zich af hoe je dat wilt doen met materiaal. Volgens *Boris Petit* kan je dit huren bij de KNSB. *Marijke de Jong* antwoordt dat we er naar zullen kijken of dit mogelijk is. *Annick Aarsen* voegt toe dat je hiervoor zou kunnen opgeven bij de UIT-organisatie. *Marijke de Jong* geeft aan dat we het hier later bij het bespreken van de UIT nog even over zullen hebben.

Mirte Neefjes vraagt zich af of de opkomst op de winterdroomtrainingen inclusief onszelf wordt geteld. Het antwoord hierop is Ja.

Tessa Roeven komt binnen om 18:14.

Laura Ammerlaan: Is het hele doel van de TC niet al het blijven verbeteren van de trainingen en de trainingselementen? Is dat wat jullie in het beleidsplan hebben gezegd dan niet juist heel logisch? *Rutger Remmers* bevestigt dit inderdaad. *Laura Ammerlaan* vraagt zich dan af wat we precies of specifiek willen verbeteren, en of dit misschien duidelijker in het beleidsplan moet staan. *Hugo Krul*: Tijdens de laatste vergadering kwamen we erachter dat veel trainers (met name van de lagere groepjes) het jaarplan niet aanhouden. Naar hun woord zullen we meer gaan luisteren om het wel te laten aansluiten.

Motie waar is Ronald? *Zucht*

We love Ronald, zes shotjes!

Er wordt gestemd over de motie *waar is Ronald?*

Stemmen voor: *Niene Iping, Anke de Groot, Rutger Remmers, Joris Stevers, Wouter Kelderman, Mirte Neefjes, Boris Petit, Laura Ammerlaan, Marije Haakma, Sacha Reijers, Loes Berkhof.*

Stemmen tegen: Geen

Onthouding: *Annick Aarsen, Tessa Roeven, Marijke de Jong, Celine van der Vinne, Lucas van der Sprong, Isa Mecklenfeld, Carien Hoppenreijns, Hugo Krul.*

De motie *Waar is Ronald* wordt met een hamerslag aangenomen.

Motie lolbroek Lucas

De Bata van afgelopen weekend was zeer geslaagd. Lucas was mee met de ochtendploeg, en toen de middagploeg het zou overnemen liepen we door het zonnetje. Lucas vond het leuk om ons voor de gek te houden en zette vogelgeluidjes op zijn box. Om deze lolbroek die ons zo voor de gek hield even een nieuwe uitdaging te bieden, nadat hij de kikersprongen al heeft uitgevoerd, vragen wij bij de Wissel-ALV 37 verschillende vogels, vastgelegd op foto's. Ow, en een shotje voor iedereen. Lekker bezig!

Tessa Roeven: De Wissel is pas volgend jaar, waarom doe je dit niet voor de hALV? Ik wil een aantekening doen, dat ik alleen voor stem als dit voor de hALV gedaan is.

Er wordt gestemd over de motie met aanpassing van *Tessa Roeven*.

De motie *lolbroek Lucas* wordt aangenomen zonder te stemmen.

Joris Stevers: Wisten jullie trouwens dat je het stoplicht aan kan doen? *Hugo Krul*: Ja daar kwam ik achter, dat is echt ziek!

Motie Pagina nummers

Wij leden van de ALV vragen graag naar paginanummers. Echter kan dit niet, voor elk missend paginanummer een shotje.

Er wordt gestemd over de motie.

Stemmen voor: *Niene Iping, Anke de Groot, Rutger Remmers, Joris Stevers, Wouter Kelderman, Mirte Neefjes, Boris Petit, Laura Ammerlaan, Marije Haakma, Sacha Reijers, Loes Berkhof, Annick Aarsen, Tessa Roeven.*

Stemmen tegen: Geen

Onthouding: *Marijke de Jong, Celine van der Vinne, Lucas van der Sprong, Isa Mecklenfeld, Carien Hoppenreijts, Hugo Krul.*

De motie *Pagina nummers* wordt met een hamerslag aangenomen

Isa Mecklenfeld presenteert de plannen omtrent wedstrijden en de wedstrijdtrainingen.

Wouter Kelderman: Er is bij de NSSU vergadering gesproken over het Beginners-IUT? *Marijke de Jong* antwoordt dat het wel besproken is, maar omdat Lacustris komend jaar een lustrumjaar heeft willen ze graag een NSK in plaats van een IUT organiseren. Hierdoor wordt er dus wat geschoven in de wedstrijdplanning. *Joris Stevers* wijst *Marijke de Jong* erop dat de First races, die normaal gesproken georganiseerd worden door Lacustris, iets anders zijn dan het Beginners-IUT. *Marijke de Jong*: Hier is niets over besproken op de NSSU-ALV. *Celine van der Vinne* voegt toe dat er momenteel te veel wedstrijden zijn, waardoor het Beginners-IUT helemaal niet ter sprake is gekomen. *Isa Mecklenfeld* bevestigt dit en geeft aan dat er eigenlijk alleen maar over de NSKs is gesproken en de IUTs niet ter sprake zijn gekomen. *Celine van der Vinne* voegt toe dat het NSK Supersprint misschien nog georganiseerd gaat worden dit jaar. *Joris Stevers* vraagt of de wedstrijden dan in principe dus hetzelfde zijn als afgelopen jaar, inclusief een NSK van Lacustris. *Isa Mecklenfeld* antwoordt dat Lacustris dus een NSK gaat organiseren, samen met of de First races, of de Last races. *Laura Ammerlaan* vraagt zich af of het NSK Supersprint zomaar georganiseerd mag worden als NSK. Zowel *Marijke de Jong* en *Isa Mecklenfeld* geven aan dat dit vanuit de NSSU als optie werd gegeven. *Isa Mecklenfeld* voegt hieraan toe dat dit waarschijnlijk door Skeuvel georganiseerd zal worden dit jaar. *Joris Stevers* vraagt of het in samenwerking met ELS georganiseerd zal worden, maar *Marijke de Jong* antwoordt dat het dezelfde wedstrijd is als de SpeciELS, alleen onder een andere naam.

Marije Haakma vraagt zich af of er al ideeën zijn voor de Rookie-bokaal. *Isa Mecklenfeld* geeft aan dat dit nog niet het geval is. Hij is er om beginnende wedstrijdrijders aan te moedigen maar overlapt nu nog te veel met de Sergei Bubka-award. Het is nu een uitdaging om dit anders in te delen. *Marije Haakma* voegt toe dat het misschien leuk is om er iets van een stemming aan te hangen, waarbij het mogelijk is om mensen te kunnen nomineren, waardoor het een soort aanmoedigingsprijs kan worden. *Isa Mecklenfeld* zegt dat het

inderdaad iets leuks moet worden om mensen enthousiast te krijgen. *Laura Ammerlaan* geeft aan dat dit in het 35e jaar ook al is doorgegeven aan het 36ste dat het toen veranderd moest worden. *Mirte Neefjes* antwoordt dat dit inderdaad ook is gebeurd maar dat de nieuwe invulling helaas ook niet werkte. *Marijke de Jong* voegt vervolgens toe dat de bokaal ook met name meer bekendheid moet krijgen onder de wedstrijdschaatsers.

Anke de Groot vraagt zich af of er een plan is mensen van DTS naar wedstrijden te krijgen. *Marijke de Jong* antwoordt dat we het hier later nog over zullen hebben, dit is een apart onderdeel van het beleidsplan zelf.

Motie mooie rode bidons

Wij leden van de ALV staan versted om geen mooie rode Softijsbidons te spotten bij het bestuur, terwijl deze voor een prijs van €3,50 bij de PR aangeschaft kunnen worden. Wat een schande! 7 shotjes, wij raden aan, 2 voor de PR. En bij de volgende ALV natuurlijk zo'n mooi ding op tafel om uit te lurken.

De motie *mooie rode bidons* wordt aangenomen zonder stemming.

Terwijl het bestuur hun zeven shotjes wegwerken, komt de rest van de ALV erachter dat *Tessa Roeven* het onthullingsfilmpje van het 37ste nooit heeft gezien, en dus ook niet wist dat de mascotte van dit jaar een mol is. Dit is natuurlijk ook een grote schande.

Motie Batatyfus

1 shotje voor Niene voor haar hoestje en het verstoren van de rust van de ALV.

De motie *Batatyfus* wordt aangenomen zonder stemming.

Isa Mecklenfeld gaat verder met het bespreken van de wedstrijdtrainingen.

Rutger Remmers vraagt ter verduidelijking of bovengenoemde (de wedstrijdtrainingen) ook geldt voor de marathon-training, wat *Isa Mecklenfeld* kan beamen.

Loes Berkhof vraagt zich af wat precies een wedstrijd warming-up is. *Hugo Krul* antwoordt dat er bij deze warming-up meer sprake zal zijn van dynamische oefeningen en meer starten, maar wat er precies behandeld zal worden moet nog besproken worden. *Marijke de Jong* voegt toe dat we ook vooral mensen beter willen informeren over wanneer je het beste de warming-up kan doen, wat je tussen de wedstrijden doet en wat doe je bij het warm-schaatsen etc.

Borit Petit vraagt zich af wanneer wij de warming-up geslaagd vinden, omdat de hogere groepjes hier misschien minder belang bij hebben. *Isa Mecklenfeld*: het is inderdaad bedoeld voor de beginnende schaatsers, om te voorkomen dat ze niet weten wat ze moeten doen en dus maar anderen na doen. *Tessa Roeven* voegt toe dat mensen nadoen prima moet zijn, dat dat een prima systeem moet zijn. Daarnaast wordt de vraag gesteld wat we willen doen tussen de verschillende afstanden in. *Isa Mecklenfeld*: Er komt een wedstrijd-uitleg filmpje waarin zulke dingen ook goed besproken zullen worden. *Anke de Groot* voegt toe dat er echt heel veel mensen waren die hier naar vroegen. *Tessa Roeven* reageert: De meidenkleedkamer is toch het moment om even frustraties te uiten. *Boris Petit* vraagt zich af of dit ook niet een goed moment is voor de coach om deze frustraties te bespreken, omdat

een coach vaak alleen maar langs de kant staat. Zowel *Joris Stevers* en *Marije Haakma* zijn het hier niet mee eens en zeggen dat een coach dit bij sommige wedstrijden zeker al wel deed. *Marijke de Jong*: deze feedback wordt meegenomen voor de coaches. *Boris Petit* concludeert dat vanuit de wedstrijdsecretaris de coaches wat meer gestimuleerd en aangestuurd kunnen worden. Hier is het 37ste bestuur het mee eens.

Activiteiten

Isa Mecklenfeld presenteert de plannen wat betreft de activiteiten die dit jaar georganiseerd gaan worden.

Joris Stevers vraagt zich, met betrekking tot het gala, af of er een speciale commissie komt voor de organisatie. *Isa Mecklenfeld* antwoordt dat dit deels door de Actie gedaan zal worden. *Celine van der Vinne* voegt toe dat het voortgekomen is uit de organisatie van het feest samen met Domrenner en USAC. Nu zijn er vooral oud-actie leden en twee andere geïnteresseerden die lid zijn van zowel Domrenner als Softijs. Het zal geen echte commissie en ook geen werkgroep worden. We willen er geen naam aan geven, omdat de organisatie zelf ook nog op losse schroeven staat. *Anke de Groot*: Als het doorgaat, zou ik wel andere mensen ook de kans geven om mee te helpen met de organisatie. Er zullen genoeg mensen zijn die dit heel leuk vinden. *Marijke de Jong*: Hier gaan we zeker naar kijken als duidelijk wordt dat het gala inderdaad doorgaat, maar momenteel is daar nog te veel onzekerheid over. *Tessa Roeven* voegt toe dat gala's erg duur zijn, maar dat je misschien aanspraak kan maken op de subsidie voor een vernieuwende activiteit, waar het 30ste en het 35ste gebruik van hebben gemaakt. Mocht deze subsidie nu gebruikt worden, dan zou het kunnen dat hier over 3 jaar, bij het volgende Lustrumgala, geen aanspraak meer op gedaan kan worden. Er wordt gevraagd om hier wel goed rekening mee te houden. Er zijn nog wel genoeg andere subsidies dus het moet wel goedkomen, maar hou er wel rekening mee.

Wouter Kelderman merkt op dat de seizoenswisselactiviteiten de enige plek in het jaar zijn waar clinics bij andere verenigingen worden gevolgd. Voor corona gebeurde dit echter vaker, het hele jaar door. Hij vraagt of het bestuur hier misschien weer naar kan kijken om dit vaker te doen, aangezien het heel makkelijk en goedkoop te regelen moet zijn. *Marijke de Jong* antwoordt dat we hier zeker naar gaan kijken. Ze merkt op dat alle bestuursleden geen lid zijn geweest voor corona dus dat dit niet bekend was, maar dat het zeker de moeite waard is om er naar te kijken. *Laura Ammerlaan* merkt op dat het heel leuk is om onderwaterhockey te spelen. *Marijke de Jong* heeft dit al een keer gedaan en vond het heel zwaar en ook wel een beetje eng. *Boris Petit* reageert met de vraag of het mogelijk is om hierbij goed naar de planning te kijken om dit in de niet-sportweken te doen. Dit jaar was de seizoenswissel activiteit in dezelfde week als de laatste training, waardoor er 1 week was waarin niet gesport werd. *Mirte Neefjes* merkt op dat er in die week wel een voetbaltraining werd gehouden! *Loes Berkhof* wil graag een keertje geitenyoga organiseren. *Celine van der Vinne* antwoordt dat hier vanuit de Actie naar is gekeken maar dat het te ver weg en te duur is. *Loes Berkhof*: ik heb connecties bij diergeneeskunde, daar hebben ze een keer schapenyoga gedaan!

Na aanleiding van het bespreken van de Dies in combinatie met het gala, raad *Laura Ammerlaan* het af om de Dies in combinatie met het gala te organiseren, omdat de maand december al erg druk en duur is. *Celine van der Vinne* merkt op dat dit plan juist vanuit de BaCo naar boven kwam, maar dat er hier nog goed naar gekeken zal worden.

Promotie

Carien Hoppenreijts presenteert de promotieplannen van dit jaar. Hierbij wordt aangehaakt op de Shorttrack workshop die eerder tijdens de ALV ook ter sprake is gekomen. Er wordt gekeken of er een ochtend in de UIT gereserveerd kan worden voor zo'n soort workshop, maar het UIT-bestuur is hier nog heel vaag over.

Tessa Roeven merkt op dat dat open trainingsweek een beetje uit de lucht kwam vallen, dat er wel meer promo over mag komen, ook met name naar de leden toe. Het is nu nog niet echt in de lucht. *Carien Hoppenreijts* meldt dat het momenteel nog niet lukt om het Instagram bericht verder te promoten, maar dat hier nog naar gekeken wordt en dat er wellicht een prijsje te verdelen is onder de leden die het bericht zelf delen.

Mirte Neefjes merkt op dat *Anke de Groot* het afgelopen jaar goed bezig was met LinkedIn, en vraagt zich af of daar nu mee doorgedaan wordt. *Carien Hoppenreijts* meldt dat dit zeker het geval is.

Joris Stevers vraagt zich af of MBO ook onder dit puntje valt, omdat er in zijn jaar (het 35ste), vanuit de sportraad gepusht werd om meer MBOers aan te nemen. Is er al meer bekend over wat MBO studenten doen voor ons 75/25% verdeling? *Niene Iping* antwoordt dat er is een pilot waarbij MBOers wel mee doen als studenten, maar hier is verder nog niets over bekend en er is nog geen reactie op de mail. *Marije Haakma* vraagt zich af wat we doen met de MBO-leden als de pilot wel ineens stopt. *Niene Iping* geeft aan dat de pilot daar zelf rekening mee houdt. *Joris Stevers* benadrukt nog wel dat we nu niet te veel MBOers moeten aannemen, stel dat het wel fout gaat.

Tessa Roeven komt erachter dat we een TikTok hebben, en verduidelijkt even dat het de UIT is, niet UIT-Week.

Boris Petit komt nog even terug op het onderwerp MBO, en vraagt zich af wat dat betekent voor Softijs zelf, worden de bestuursbeurzen ingetrokken, maar verder ook subsidies? *Marije Haakma* verduidelijkt dat onder de 75% de titel van 'studentenvereniging' vervalt, waardoor er heel veel subsidies vervallen. Maar deze toetsing vindt pas weer plaats in het 38ste bestuursjaar. *Boris Petit*: Er zijn vaak wel gradaties hierin te zien, stel dat alleen de bestuursbeurzen vervallen, dan is het misschien een idee om die door Softijs zelf te laten betalen, aangezien dat ook weer niet zoveel geld is. *Marijke de Jong*: Ja, hier moeten we inderdaad even verder naar kijken. *Laura Ammerlaan*: Regel dit wel echt op tijd, de deadline is 1 april en het is al een keer fout gegaan. *Celine van der Vinne* verduidelijkt dat er inderdaad al contact over is en er dus al naar gekeken wordt. *Sacha Reijers* vraagt zich af of MBOers al als Klasse A bij Olympos geregistreerd kunnen worden, omdat het wel een beetje krom is als dat niet kan. Er wordt vanuit meerdere mensen beaamt dat het zeker krom is, maar dat het nu nog niet mogelijk is. *Marijke de Jong* ligt toe dat alle sportverenigingen hiermee te maken hebben, dus dat er wel snel wat zal veranderen en dat we naar andere verenigingen kunnen kijken hoe zij hier mee om gaan. *Joris Stevers* voegt toe dat dit komt omdat MBO-scholen niet mee betalen aan de vereniging-subsidies, dus dat het wel logisch is dat MBO-studenten dan ook niet kunnen profiteren van dezelfde prijzen als HBO en Uni studenten. *Boris Petit* merkt op dat het niet zo'n groot probleem hoeft te zijn als het alleen om de bestuursbeurzen gaat, want dat zou Softijs zelf kunnen betalen. *Marijke de Jong* sluit het gesprek door te zeggen dat we daar nu nog niet zijn beland, maar dat we het wel uit gaan zoeken.

Leden

Celine van der Vinne presenteert dit onderdeel van het beleidsplan

Joris Stevers merkt op dat een betere automatische vertaling van de site ook zelf geschreven zou kunnen worden, omdat een goede plugin jaarlijks 80 tot 100 euro kost. *Marijke de Jong* meldt dat we bezig zijn met een nieuwe website, en vraagt zich af of het dan ook zoveel geld kost, wat *Joris Stevers* bevestigt. *Celine van der Vinne* voegt eraan toe dat het mogelijk is om de belangrijkste pagina's zelf te vertalen, en dan de goedkope plugin te gebruiken voor de minder belangrijke pagina's. *Annick Aarsen* merkt op dat internationals vaak wel komen maar niet betrokken blijven en geeft aan dat het misschien een idee is uit te zoeken hoe dit verbeterd kan worden. *Marijke de Jong* vraagt zich af of ze een idee heeft waarop we dit zouden kunnen doen. *Annick Aarsen* antwoordt daarop dat de internationale maillijst hier al zeker aan zou kunnen bijdragen om de leden op de hoogte te houden, voor bijvoorbeeld de trainingen maar ook de activiteiten. *Anke de Groot* oppert het gebruik van een buddy binnen Softijs, om de drempel voor internationals te verlagen om naar trainingen en activiteiten te gaan. *Rutger Remmers* merkt op dat er onderscheid gemaakt moet worden tussen het intern aantrekkelijk houden van Softijs voor internationals en het aantrekken van nieuwe internationals. Hij vraagt zich af waar de internationals gevonden kunnen worden. *Anke de Groot* antwoordt hierop dat we wel weten waar we ze kunnen vinden en dat ze super enthousiast zijn, maar daarna komen ze niet meer terug. Het vinden is niet zozeer het probleem, want er zijn open dagen, clinics etc. *Celine van der Vinne* vraagt zich af of er een clinic is geweest met Buddy Go Dutch, waarop *Rutger Remmers* antwoordt dat dit wel het plan was maar niet is gebeurd omdat het idee te laat werd geopperd. *Celine van der Vinne* meldt dat dit dan dit jaar in ieder geval het plan is om Buddy Go Dutch weer te benaderen om deze clinics te regelen. *Mirte Neefjes* vraagt zich af of het niet makkelijker gemaakt moet worden, zowel voor internationals als andere mensen, om zich aan te melden, door bijvoorbeeld een formulier voor hun neus te duwen. Dit hoeft niet per se op papier, maar vooral die directe aanspraak en inschrijving is belangrijk. *Marijke de Jong* meldt hierop dat het nodig is om het aanmeldformulier in het Engels te laten maken.

Tessa Roeven vraagt zich af wat het streefgetal is van het aantal internationale leden dat we willen bereiken, is dat een bepaald percentage of een bepaald bedrag? *Celine van der Vinne* antwoordt dat er momenteel maar 2 internationale leden aanwezig zijn, wat 1% van de gehele vereniging is. Ze haakt aan op wat *Anke de Groot* net zei, dat internationale studenten niet blijven hangen, waardoor bijvoorbeeld 10% internationale leden een te hoog gegrepen aantal is. Daarom is het nu het idee om vanaf 5 internationale leden meer dingen aan te bieden in het Engels en de vereniging van binnenuit aantrekkelijker te maken, maar wel hoe meer hoe beter. *Laura Ammerlaan* merkt op dat je wel ook actieve internationale leden wilt hebben, want 20 leden die nooit op de training komen is ook niet leuk. *Tessa Roeven* antwoordt hierop dat we als vereniging heel inclusief willen zijn, maar internationals blijven vaak maar een half jaar tot een jaar hangen, en daarnaast is schaatsen een oer-Hollandse sport. Het is goed dat het in het meerjarenplan staat, maar soms is het doel wat we ermee willen bereiken niet helemaal duidelijk, wat zeker zonde is. *Boris Petit* haakt hierop aan dat het doel inderdaad niet duidelijk is, het is goed onderscheid te maken tussen internationalisering en inclusiviteit, maar momenteel is wel duidelijk dat de internationalisering nog niet echt werkt. Hij vraagt zich af of het niet een idee is om af te wijken van het meerjarenplan op dit gebied en niet meer zo actief internationale leden te willen werven. Er wordt al jaren geconcludeerd dat dit niet echt werkt. *Marijke de Jong* meldt

dat er dit jaar niet van het meerjarenplan wordt afgeweken, maar aangezien er dit jaar een nieuw plan geschreven gaat worden, kan er dan altijd naar gekeken worden. Voor dit jaar houden we ons echter aan wat er in het plan staat. *Marije Haakma* geeft nog aan dat internationale leden het vaak helemaal niet leuk vinden om te schaatsen, aangezien ze niet op de schaatsen kunnen staan, wat vaak een reden is waarom ze niet meer komen, terwijl op combinoren dit vaak een stuk beter ging.

Motie wedsec

Lieve Isa, als aanstormend wedsec vragen we van jou om komend jaar een clubrecord te zetten, maakt niet uit op welke manier. Hier mag je een shotje op nemen.

Er wordt gestemd over de motie

Stemmen voor: *Niene Iping, Anke de Groot, Rutger Remmers, Joris Stevers, Wouter Kelderman, Mirte Neefjes, Boris Petit, Laura Ammerlaan, Marije Haakma, Sacha Reijers, Loes Berkhof, Annick Aarsen, Tessa Roeven.*

Stemmen tegen:

Onthouding: *Marijke de Jong, Celine van der Vinne, Lucas van der Sprong, Isa Mecklenfeld, Carien Hoppenreijts, Hugo Krul.*

De motie *wedsec* wordt met een hamerslag aangenomen.

Rutger Remmers voegt hieraan toe dat hij wel op de hoogte wil blijven van de gemaakte records, omdat andere leden dan actief kunnen proberen deze weer te verbreken.

Tessa Roeven gaat verder met het onderwerp Internationalisering, nadat het meerjarenplan geraadpleegd is. Hierin staat dat de informatie op de website inderdaad in het Engels moet zijn, en dat er een handleiding moet komen om de trainers te ondersteunen. Dit is al genoemd, dus wat dat betreft zijn we goed bezig met betrekking tot het volgen van het meerjarenplan. Daarom is het vooral goed om na te denken wat dan het doel wordt voor het volgende meerjarenplan, wat helemaal aan het bestuur is. *Rutger Remmers*: Er is dus geen specifieke doelstelling qua percentage internationals aan verbonden? *Tessa Roeven* antwoordt dat dit inderdaad niet het geval is.

Joris Stevers heeft een geniale ingeving met betrekking tot de papa- en mamagroepjes, namelijk het introduceren van een mol in het groepje om de boel op te hypen. *Marijke de Jong* vindt dit echt een geweldig idee.

Joris Stevers merkt op dat het misschien ook goed is om baanwedstrijden en marathons toe te voegen aan wedstrijden waarop het DTS in actie komt. Vooral bij jeugd van andere clubs is dat een goede manier om Softijs te promoten. *Marije Haakma* vraagt vervolgens of het bestuur ook geïnformeerd heeft naar de reden waarom DTS leden niet mee deden met wedstrijden het afgelopen seizoen. *Lucas van der Sprong* kan hierop antwoorden dat dit vooral kwam doordat er veel blessures waren, en verder door een gebrek aan motivatie. *Anke de Jong* vraagt of het mogelijk is om een soort verplichting te stellen aan het meedoen van een wedstrijd als je lid wilt worden van het DTS, want er wordt wel echt veel tijd in gestoken. *Marijke de Jong* meldt dat dit onderling wel is besproken, maar dat hier met het DTS nog geen besluit over is genomen. Ze voegt toe dat hier komend jaar wel over gesproken zal worden en dat er in goed overleg zulke beslissingen gemaakt kunnen worden,

maar dat het bestuur dat niet zal gaan instellen zonder instemming van het DTS. *Anke de Jong* vraagt zich af waarom dat niet mogelijk is. *Mirte Neefjes* antwoordt hierop dat wanneer dat gebeurt, de leden van het DTS mogelijk niet meer komen opdagen. *Lucas van der Sprong* voegt hieraan toe dat hij van *Martijn Vermist* heeft gehoord dat het best veel tijd kost om het DTS op te zetten, en dat de trainingen eerst een goede basis moeten hebben voordat er gefocust kan worden op wedstrijden. Wanneer die focus op wedstrijden te vroeg komt, zal dit juist averechts werken.

Laura Ammerlaan vraagt zich af wat het percentage dames is in het DTS, en of het mogelijk is om de grens voor deelname bij de dames wat lager te leggen. *Rutger Remmers* antwoordt hierop dat er wordt gestreefd om vrouwens van categorie A binnen te halen, wat inhoudt dat half groepje 6 mee zou kunnen doen, maar momenteel is het percentage vrouwen erg laag, er is namelijk maar 1 vrouw die meedoet.

Tessa Roeven vraagt zich af wie van het bestuur verantwoordelijk is voor het DTS, aangezien de huidige deelnemers van het DTS per direct kunnen zeggen dat ze ermee ophouden. *Marijke de Jong* antwoordt dat die verdeling momenteel lastig te maken is, aangezien *Hugo Krul* de rol van CTK heeft, maar *Lucas van der Sprong* meetraint met het DTS. Op dit moment houdt *Lucas van der Sprong* contact met het DTS, maar ook *Hugo Krul* heeft dit weleens gedaan. Hier moeten inderdaad nog duidelijkere afspraken over gemaakt worden. *Tessa Roeven* haakt hier weer op aan en zegt dat dit inderdaad uitgezocht moet worden, en dat dit ook genoteerd moet worden zodat er altijd iemand van het bestuur zich bezighoudt met het DTS, zodat de continuïteit bewaard blijft. Volgens *Hugo Krul* zou dit een taak moeten worden van de CTK, momenteel is dat nog niet het geval maar dit zou wel officieel een verantwoordelijkheid van de CTK moeten worden. *Joris Stevers* voegt hieraan toe dat het tijdens de oprichting onder de Technische Commissie valt, wat dus inhoudt dat het de verantwoordelijkheid is van de CTK en de Wedstrijdsecretaris.

Boris Petit stelt een meer algemene vraag met betrekking tot het DTS, en vraagt zich af hoe het zit met inclusiviteit, waarom er vanuit Softijs wordt ingezet op zo'n relatief kleine groep, die misschien niet eens zin hebben om wedstrijden te rijden, en er niet meer wordt ingezet op verdere ontwikkeling van andere schaatsers. *Marijke de Jong* antwoordt dat de trainingen van DTS nu al open staan voor alle leden, dus geïnteresseerden zijn altijd welkom, onafhankelijk van het groepje waarin je zit. *Boris Petit* meldt dat hij het zich meer afvroeg in de algemene zin, niet specifiek over de trainingen. *Mirte Neefjes* en *Rutger Remmers* melden hierop dat er binnen Softijs genoeg trainingsmogelijkheden zijn voor andere groepjes, en dat er een doelbewuste keuze is gemaakt om te specificeren in een hoge en lage groep. *Boris Petit* vraagt zich echter nog af waarom er specifiek gefocust wordt op zo'n kleine groep, terwijl er niet meer naar de andere groepen wordt gekeken als het algemene niveau van Softijs opgekrikt moet worden. *Marijke de Jong* breekt de discussie af met de mededeling dat dit onderwerp eventueel besproken kan worden op de hALV als losstaand agendapunt.

Veiligheid

Marijke de Jong presenteert de plannen om veiligheid binnen U.S.S.V. Softijs te waarborgen.

Motie waar zijn de krullen?

Wij leden van de ALV constateren dat Marijke geen krullen meer heeft. Daarom willen wij graag dat Hugo Krul opnieuw krullen aanbrengt, of dat Marijke 37 keer het volgende zegt: 'De kat krabt de krullen van de trap'. Iedereen mag hiervoor ook een shotje.

De motie *Waar zijn de krullen* wordt aangenomen zonder te stemmen.

Motie

Wij leden van de ALV zijn in de war. Jarenlang zorgden voorzitters ervoor dat hun haren mooi rood zijn. Echter zien we dat Marijke van nature geen rode lokken heeft. Daar kan wel wat aan veranderen. Graag zien we dat Marijke op de hALV met rood haar komt, om de lijn der voorgangers door te zetten. Mede namens Coenraad.

Er wordt gestemd over de motie

Stemmen voor: *Joris Stevers, Wouter Kelderman, Tessa Roeven, Rutger Remmers, Loes Berkhof, Boris Petit, Annick Aarsen, Mirte Neefjes, Marije Haakma*

Stemmen tegen:

Onthouding: *Laura Ammerlaan, Niene Iping, Anke de Groot, Marijke de Jong, Celine van der Vinne, Lucas van der Sprong, Isa Mecklenfeld, Carien Hoppenreijts, Hugo Krul.*

De motie wordt met een hamerslag aangenomen.

Overig

Hugo Krul presenteert de overige plannen besproken in het beleidsplan.

Joris Stevers merkt op dat de evaluaties ook op papier gedaan kunnen worden. *Hugo Krul* antwoordt hierop dat we daarover hebben nagedacht, maar dat dat met het oog op duurzaamheid niet gaat gebeuren, en als je met een QR-code op mensen afstapt is de drempel om de evaluatie in te vullen ook al wel lager. *Laura Ammerlaan* vraagt of het niet mogelijk is om een A4tje met de drie belangrijkste vragen te geven. *Hugo Krul* meldt dat dit alsnog heel erg veel geprint is. *Laura Ammerlaan* sluit af door hiermee in te stemmen en voegt eraan toe dat het wel minder papier is dan alle vragen uit te printen.

Tessa Roeven vraagt zich af wat een groepsvertegenwoordiger is. *Hugo Krul* antwoordt dat dit iemand is in ieder groepje die op alle trainingen komt en kritisch naar de inhoud van de trainingen kijkt, en dit vergelijkt met wat er in het jaarplan staat. *Tessa Roeven* vraagt zich vervolgens af wat het verschil is tussen de evaluatie en de groepsvertegenwoordigers. *Hugo Krul* antwoordt hierop dat de evaluatie met name over de trainers zelf gaat, en de vertegenwoordigers kijken naar de trainingen. *Rutger Remmers* voegt hieraan toe dat je op deze manier veel meer informatie krijgt, en ook veel meer feedback op het jaarplan. *Laura Ammerlaan* merkt op dat er misschien meer richtbaarheid aan gegeven kan worden, ook naar de overige leden toe, omdat er vaak nog wel onduidelijkheid was over wat het precies inhield. *Sacha Reijers* is het hier mee eens en geeft aan dat het soms erg vaag was wat er precies ingevuld of beantwoord moest worden. *Hugo Krul* antwoordt dat er een soort 'takenpakket' opgesteld gaat worden waardoor het duidelijker moet worden wat de vertegenwoordigers moeten doen. *Sacha Reijers* geeft aan dat het inderdaad belangrijk is dat het meer kenbaar gemaakt moet worden onder de andere leden, zodat de andere leden naar de vertegenwoordigers kunnen gaan met hun puntjes.

Boris Petit vraagt zich af of het mogelijk is dat de vragen op de evaluatie meer gesloten kunnen worden, waardoor het makkelijker is om de vragen in te vullen. Dit wordt door iedereen beaamd. *Boris Petit* voegt eraan toe dat sommige vragen ook niet verplicht moeten zijn, omdat mensen er soms geen mening over hebben, maar dan wordt je verplicht om wat in te vullen. *Marijke de Jong* antwoordt dat het bestuur er naar gaat kijken hoe dit verbeterd kan worden. *Joris Stevers* begint over de evaluatie momenten met de TC, en legt uit dat er, na contact met iemand van de Universiteit, besloten is om juist deze open vragen te stellen. *Marijke de Jong* antwoordt hierop dat de notulen van dit gesprek opgezocht zullen worden zodat het bestuur hier nog eens goed naar kan kijken. *Mirte Neefjes* sluit de discussie door de opmerking dat niet alles leuk hoeft te zijn.

Tessa Roeven wil graag de aandacht met haar wekker. Hierna gaat *Hugo Krul* verder met het bespreken van de weekoverzichten. *Rutger Remmers*: Is het niet het geval dat je je voor bepaalde activiteiten niet meer in de week zelf kan aanmelden? Wat is dan de toegevoegde waarde voor het toevoegen van de activiteiten in het weekoverzicht? *Celine van der Vinne* antwoordt hierop dat dit voor de Actie-activiteiten vaak nog wel kan. *Joris Stevers* en *Laura Ammerlaan* melden dat dit voor andere activiteiten niet het geval is. *Hugo Krul* verduidelijkt dat het gaat om de activiteiten waar je je nog wel voor kan aanmelden. *Rutger Remmers* vraagt zich af hoe je dan de prioriteit kan stellen tussen de trainingen en de activiteiten. *Marijke de Jong* zegt dat de trainingen bovenaan komen te staan, en de activiteiten daaronder. *Joris Stevers* merkt op dat er meer smileys in het weekoverzicht moeten, en vraagt zich af of het weekoverzicht nog altijd in de stories wordt gedeeld op Instagram. *Marijke de Jong* en *Hugo Krul* vinden dit beide een goed idee. *Tessa Roeven* vraagt aan *Niene Iping* of ze echt tyfus heeft, waarna ze doorgaat naar haar opmerking. Ze meldt dat ze het juist heel nuttig vindt om te weten dat er een kamp of activiteit is in die specifieke week. Soms appt ze iemand en komt er geen reactie, waarna ze rustig in het weekoverzicht kan kijken waar deze mensen op dat moment uithangen. Het kan dus ook een soort reminder zijn. *Hugo Krul* geeft aan dat dit ook de manier is waarop we het willen doorgeven aan de leden.

Hugo Krul gaat verder over de website, waarop *Anke de Groot* aanvult dat ook de Promocie helpt bij het bouwen van een nieuwe website. *Mirte Neefjes* merkt op dat *Joost Adams* erg enthousiast is om de website aan te pakken, maar meldt wel dat er goed overzicht moet blijven vanuit het bestuur hoe dit proces verloopt, aangezien er enorm veel pagina's zijn. *Isa Mecklenfeld* antwoordt dat hier bij de laatste Promocie vergadering over is gesproken, en dat deze commissie vooral zal gaan typen en het navigatieschema. Op deze manier wordt de voortgang dus zeker in de gaten gehouden. *Mirte Neefjes* vraagt zich af of de rest van de Webcie hier ook vanaf weet, waarop *Isa Mecklenfeld* en *Joris Stevers* antwoorden dat *Joris Stevers* ook aanwezig was op deze vergadering. *Marijke de Jong* stelt dat het verstandig is om een vergadering te plannen met het bestuur en de Webcie om zo te voorkomen dat *Joost Adams* zich te verantwoordelijk voelt voor deze nieuwe website.

Laura Ammerlaan stelt dat het de afgelopen jaren verplicht was om vegetarisch te eten en vraagt zich af hoe dat nu zit. *Marijke de Jong* licht toe dat dat nog steeds verplicht is. *Loes Berkhof* vraagt zich af hoe het zit met het verduurzamen van de commissies, en specifiek de redactie, aangezien de Nicetalk wel een collectorsitem is voor veel mensen. *Marijke de Jong* antwoordt dat het hier nog niet specifiek over is gegaan, de meeste nieuwe leden krijgen hem al online, maar fysiek moet wel in stand gehouden blijven.

Tessa Roeven vraagt zich af of het bestuur weet dat er een duurzaamheidssubsidie bestaat bij de Sportraad, en oppert om dit in de gaten te houden, omdat dit een makkelijke manier is om geld te krijgen.

Boris Petit meldt dat het fysiek krijgen van het clubblad wellicht tegen een vergoeding gedaan kan worden. Zo blijft de optie wel, maar zullen mensen sneller online aanvragen. Ook aanhaken op het online programmaboekje van de kampen, online werkt wel, maar het wordt geadviseerd om dit niet als harde eis te stellen. Bepaalde, essentiële dingen kunnen wel geprint worden, bijvoorbeeld als het internet slecht is kan dat erg handig zijn.

Joris Stevers sluit aan bij de discussie over de N'icetalk, en stelt voor om de mensen die de N'icetalk nog fysiek krijgen eens in het jaar te vragen of ze dit nog wel willen. *Loes Berkhof* voegt hieraan toe dat er ook een aantal Softies zijn die samenwonen en er dan dus ook meerdere krijgen. *Tessa Roeven* gaat hier tegenin en merkt op dat deze mensen ook uit elkaar kunnen gaan, en dan wil iedereen wel zijn/haar eigen helft houden! Vervolgens voegt ze eraan toe dat een toeslag op een gratis geprint boekje een beetje onnodig is. Vanuit de ALV wordt er vervolgens gemeld dat dit zeker geen gratis boekje is, aangezien het printen momenteel geld kost. *Mirte Neeffes* geeft aan dat er ook een soort waarschuwing van 'Denk aan het milieu' bij de N'icetalk zou kunnen staan. *Laura Ammerlaan* voegt hieraan toe dat de Redactie ook altijd erg veel tijd steekt in het maken van de N'icetalk, en dat alles online doen dan misschien wel zonde van de tijd is.

Marije Haakma vraagt zich af hoe het meerjarenplan geëvalueerd zal worden, aangezien er al een aantal appjes hierover zijn geweest. *Marijke de Jong* antwoordt dat het bestuur weet dat de Baco hiermee bezig is geweest, en dat zei gevraagd zullen worden over de informatie die zij hebben gevonden, en dat de oud-besturen gevraagd zullen worden hoe zij het meerjarenplan hebben beschouwd. *Marije Haakma* meldt dat de Baco de oud-besturen al heeft gevraagd, waarop *Marijke de Jong* meldt dat deze informatie nog niet bekend is bij het bestuur, maar dat het opgevraagd zal worden.

Rutger Remmers vraagt zich nog af of er dingen zijn waar het bestuur zichzelf persoonlijk hard voor willen maken of in willen ontwikkelen. *Marijke de Jong* antwoordt dat zij zichzelf persoonlijk graag hard wil maken voor de Veiligheidscommissie en met name het aspect van sociale veiligheid. *Hugo Krul* meldt dat het implementeren van krachttrainingen een van zijn speerpunten zal worden komend jaar. *Marijke de Jong* meldt dat dit onderwerp zeker aan bod is gekomen, en dat ook persoonlijke doelen zijn besproken.

Motie PR

We hebben Carien al even niet meer gehoord, gaat alles wel goed? Neem voor de zekerheid maar een shotje.

Er wordt gestemd over de motie

Stemmen voor: *Rutger Remmers, Loes Berkhof, Anke de Groot, Boris Petit, Mirte Neeffes, Annick Aarsen, Laura Ammerlaan, Marije Haakma, Tessa Roeven, Joris Stevers, Wouter Kelderman.*

Stemmen tegen:

Onthouding: *Sacha Reijers, Niene Iping, Marijke de Jong, Celine van der Vinne, Lucas van der Sprong, Isa Mecklenfeld, Carien Hoppenreijts, Hugo Krul,*

De motie *PR* wordt met een hamerslag aangenomen.

Marijke de Jong last een pauze in tot 19:50 om 19:41.

Marijke de Jong opent de vergadering om 19:51. De volgorde van de agenda wordt gewijzigd. Het voorstel voor de Beleidsadviescommissie wordt nu gedaan, en daarna volgt de presentatie van de begroting. Dit vanwege de afwezigheid van de Kasco, en *Romi Roest* die later komt.

6. Voordracht Beleidsadviescommissie-leden door keuzewerkgroep

Rutger Remmers presenteert namens de keuzewerkgroep de leden die zich willen inzetten in de beleidsadviescommissie. 'Leden op Leeftijd!'

Romi Roest komt binnen om 19:54.

Laura Ammerlaan vraagt zich af waarom er maar 1 lid van het 36^{ste} bestuur in de BaCo plaatsneemt, en niet twee zoals wellicht gebruikelijk is, indien er twee leden hadden plaatsgenomen in de BaCo zou deze namelijk ook gevuld zijn. *Niene Iping* reageert hierop dat verondersteld werd dat het er maar eentje hoefde te zijn, en licht toe dat ze *Marijke de Jong* en *Lucas van der Sprong* te goed kent om comfortabel plaats te nemen in de BaCo. *Laura Ammerlaan* antwoordt hierop dat het normaal gesproken inderdaad wel gebruikelijk is om 2 leden van het vorige bestuur te laten doorstromen, om zo ook de overgang soepeler te laten verlopen wat ook fijner is voor het nieuwe bestuur. *Boris Petersen* vraagt zich af hoe de keuzewerkgroep het verdere proces voor zich zien, omdat ze zijn aangesteld tot aan de Wissel-ALV. *Niene Iping* reageert hierop dat de nieuwe BaCo en het nieuwe bestuur is staat worden gesteld om eventuele volgende sollicitaties af te handelen. *Rutger Remmers* vult aan dat de keuzewerkgroep zichzelf nu dus wel uit zijn/haar functie ontslaat. *Tessa Roeven* vraagt of het puntje BaCo op de WVTTK gezet kan worden, wat door *Marijke de Jong* wordt goedgekeurd.

7. Begroting

Lucas van der Sprong presenteert de begroting voor boekjaar 2023-2024.

Joris Stevers heeft liggen slapen en vraagt zich af op hoeveel winter- en zomerleden de begroting is gebaseerd, aangezien het begrote bedrag gedeeld door 23 niet overeenkomt met een ledenaantal van meer dan 200, wat we op dit moment wel hebben. *Lucas van der Sprong* antwoordt hierop dat de 6 bestuursleden en 3 leden van verdienste niet mee worden geteld, en dat er 12 leden bij het ledenaantal van vorig jaar (159) worden opgeteld. Na wat rekenen snappen alle leden van de ALV hoe deze som tot stand is gekomen.

Mirte Neefjes vraagt zich af hoe het zit met het annuleren van de skeelerbaan op het moment dat het regent, of er dan wel voor de huur betaald moet worden. *Lucas van der*

Sprong antwoordt dat de 16 trainingen waar nu betaald voor wordt niet alle trainingen zijn die er gedurende het jaar gegeven worden, wanneer we de baan dus niet gebruiken hoeven we er ook niet voor te betalen.

Manon Jansen heeft *Tessa Roeven* gemachtigd om voor haar te stemmen, aangezien *Cassimy van Neerven* niet meer kan komen.

Rutger Remmers vraagt zich af of de rijkosten naar Jan van den Hoorn, door bijvoorbeeld de PR, hier ook onder vallen. *Tessa Roeven* merkt op dat hier al meerdere keren over gesproken is op de ALVs en dat dit bekostigd wordt door de mensen die kleding bestellen. *Lucas van der Sprong* antwoordt dat dit onderwerp ook ter sprake zal komen bij het puntje overig op de begroting.

Sacha Reijers merkt op dat jet Dies uitspreekt als Di-ès. *Tessa Roeven* vraagt zich af of de inflatie is meegenomen met de bepaling van de bestuurs- en kantoorkosten, aangezien alles heel duur is geworden. *Romi Roest* antwoordt hierop dat er rekening is gehouden met de inflatie van de printkosten. *Tessa Roeven* verduidelijkt dat er rekening gehouden moet worden met de inflatie in zijn geheel, dat het huidige bestuur wellicht minder kan met hetzelfde geld als voorgaande besturen. Als voorbeeld wordt genoemd dat de bestuursjassen bijvoorbeeld al 20 euro duurder zijn geworden dan afgelopen jaar. *Tessa Roeven* merkt ook nog op dat er geen HBOer in het bestuur zit, waardoor er nog minder bestuursbeurzen binnen komen. *Lucas van der Sprong* meldt dat hier binnenkort over nagedacht gaat worden.

Marije Haakma stelt, ook namens *Wouter Kelderman*, de belangrijke vraag of er ook appelmoes aanwezig zal zijn op de pannekoekendroogtraining. *Celine van der Vinne* merkt op dat ze dit ook erg lekker vindt en dat dat dus wel goed moet komen. *Marijke de Jong* stelt daarbij *Celine van der Vinne* verantwoordelijk voor het regelen van appelmoes.

Tessa Roeven vraagt zich af waarom er geld is gereserveerd voor een vlag. *Lucas van der Sprong* en *Joris Stevers* verduidelijken dat het gaat om een iets grotere wedstrijdvlag die aangeschaft zal worden. *Rutger Remmers* begint aan zijn vraag over de vernieuwing van de collectie leenschaatsen, maar op dat moment besluit de vlag, die zorgvuldig opgehangen was, naar beneden te vallen. *Tessa Roeven* merkt hierbij op dat zelfs de vlag dus verdrietig is dat er weer een nieuwe vlag bij zal komen. *Marijke de Jong* antwoordt op *Rutger Remmers* dat er onderling al gesproken is over de leenschaatsen, en dat er met het huidige gereserveerde bedrag niet genoeg paren gekocht kunnen worden, maar dat er gedacht kan worden over een jaarlijkse reservering om zo de collectie langzaam uit te breiden. *Rutger Remmers* merkt op dat dit dus ook zeker een puntje zal zijn voor het meerjarenplan.

Joris Stevers vraagt welke investering er in gedachten is voor de Gouden Voorzet van dit jaar. *Marijke de Jong* antwoordt hierop dat de Gouden Voorzet dit jaar niet wordt uitgereikt vanwege onderbezetting van de Sportraad.

Boris Petit volgt op de vraag van *Rutger Remmers* dat er ook een kast is op de Vechtsebanen van 'het collectief' waar allemaal leenschaatsen in liggen. Er is hier ooit een potje voor aangevraagd voor deze leenschaatsen, en merkt op dat het misschien mogelijk is om deze schaatsen ook te huren, aangezien het combinoren zijn zijn ze ook lekker stevig.

Marijke de Jong merkt op dat er inmiddels goed contact is met de BVU dus dat hier ook naar gevraagd kan worden. *Boris Petit* merkt op dat de schaatsen niet van de BVU zijn en dat Herman geappt moet worden. Er wordt geantwoordt uit de zaal dat Herman er niet meer is. *Joris Stevers* antwoordt ook nog dat de schaatsen die daar liggen vooral veel kleine maatjes zijn.

Wouter Kelderman vraagt zich af of de lustrumreservering niet omhoog moet vanwege de inflatie. *Laura Ammerlaan* merkt op dat het wel werd aangeraden om deze reservering op te hogen, maar dat dit nog niet gedaan is. *Marijke de Jong* merkt op dat dit dan voor elke kostenpost zou moeten gelden, aangezien de inflatie alles raakt. *Laura Ammerlaan* meent dat er plannen waren geschreven om deze reservering inderdaad omhoog te doen, maar dit moet even beter uitgezocht worden. *Loes Berkhof* vraagt zich af hoeveel het 35^{ste} heeft gereserveerd voor het lustrum, waarop geantwoord wordt dat het 35^{ste} alleen het geld heeft uitgegeven en niets heeft gereserveerd.

Motie vlag

Hij hangt nog steeds heel zielig, PR verantwoordelijk. 3.7 shotjes, mag je delen.

De motie *vlag* wordt aangenomen zonder te stemmen.

Motie sjerps

Wij de leden van de ALV concluderen dat het dragen en afdoen van de sjerps eigenlijk best wel goed gaat. Neem daarvoor maar een shotje om dat te vieren.

Stemmen voor: *Rutger Remmers, Loes Berkhof, Anke de Groot, Boris Petit, Mirte Neefjes, Annick Aarsen, Laura Ammerlaan, Marije Haakma, Tessa Roeven, Joris Stevers, Wouter Kelderman, Sacha Reijers, Niene Iping, Romi Roest.*

Stemmen tegen:

Onthouding: *Marijke de Jong, Celine van der Vinne, Lucas van der Sprong, Isa Mecklenfeld, Carien Hoppenreijts, Hugo Krul.*

Motie wordt aangenomen

De discussie over inflatie wordt vervolgens doorgezet. *Laura Ammerlaan* meldt dat er op de hALV van het 36^{ste} er een puntje was over de richtlijnen wat betreft inflatie en dat iedereen het met die conclusie eens was. De conclusie zou zijn dat de reserveringen ieder jaar procentueel omhoog gaan, waardoor er sneller steeds meer wordt gereserveerd. *Marijke de Jong* antwoordt hierop dat het bestuur dit met de nieuwe Baco en Kasco gaan overleggen zodat hier niet ieder jaar een nieuwe discussie over komt. *Romi Roest* geeft aan dat hier een vergadering over is geweest met de Kasco, maar dat daar niet een heel duidelijk antwoord uit is gekomen. *Tessa Roeven* meldt dat dit een erg relevant onderwerp is en dat het straks wel ingeslagen gaat worden, helemaal na het positieve stemadvies van de Kasco, maar dat er dus voor het komende lustrum misschien al twee jaar een goede investering en reservering wordt misgelopen. Ze meldt dat het een beetje flauw is dat hier geen rekening mee wordt gehouden, aangezien we als doel hebben om het 40^{ste} bestuur goed weg te zetten wat nu niet gebeurt. Er wordt namelijk altijd geroepen dat Softijs toch genoeg geld heeft, misschien moeten we dan de begroting deze keer niet inslaan voordat hier goed naar gekeken is. *Marijke de Jong* oppert dat het misschien mogelijk is om extra geld aan het einde van het te reserveren voor het lustrum. *Tessa Roeven* merkt op dat dat een 'stel dat'

situatie is, en dat er dan nog geen zekerheid en duidelijkheid is. *Romi Roest* merkt op dat de begroting dit jaar veel krupper is dan afgelopen jaren omdat juist alles zoveel duurder wordt en de inkomsten gelijk blijven. *Tessa Roeven* merkt op dat er dan misschien gekeken moet worden of de lidmaatschappen dan niet omhoog gegooid moeten worden. *Marije Haakma* gaat hiertegen in met de opmerking dat 2 jaar geleden dezelfde discussie is gehouden, maar toen met de insteek of de lidmaatschappen niet afgeschaft moesten worden. *Tessa Roeven* antwoordt hierop dat we momenteel ook heel veel geld uitgeven aan shorttrack en dat hier qua geldbedragen heel luchtig over wordt gedaan, maar nu blijkt dus eigenlijk dat de begroting en het vermogen van Softijs wellicht helemaal niet op orde zijn.

Loes Berkhof heeft de notulen van de hALV van het 36^{ste} erbij gepakt en merkt op dat de discussie over inflatie geen puntje is geweest op de agenda van de hALV en dat er dus ook niets is ingestemd. Het is benoemd, er is iets mee gedaan, maar er is op dat moment niets ingestemd. De bestuurskosten zijn toen wel besproken en dat voorstel is uiteindelijk inderdaad ingeslagen. *Marije Haakma* vraagt zich af wat dat voorstel precies was en welk bedrag er dan hoger is geworden van de bestuursvergoeding. *Rutger Remmers* merkt op dat de Olympas nu volledig vergoed wordt voor het bestuur. *Marije Haakma* merkt op dat ook kleding en dergelijke veel duurder wordt, en vraagt zich af of daar ook naar gekeken is. *Romi Roest* merkt op dat de bestuursvergoeding zelf een aantal euro omhoog is gegaan maar dat er geen vast percentage aan gekoppeld is.

Boris Petit merkt op dat hij het eens is met *Tessa Roeven*, als een begroting besproken wordt zou er inhoudelijk ook iets veranderd moeten kunnen worden en niet alleen de begroting in zijn geheel goed- of afkeuren, en merkt op dat het misschien handig is als daar in het algemeen ruimte voor zou zijn om dat te doen. Daarnaast merkt hij op dat het zeker een goede is om te kijken naar een verhoging van de lidmaatschappen, aangezien inderdaad alles duurder is geworden door de inflatie. *Tessa Roeven* voegt hier nog aan toe dat er ook vanuit wordt gegaan dat we 500 euro extra geld krijgen van sponsors, wat ook nog onzeker is aangezien ook bedrijven minder sponsors vanwege de inflatie. *Rutger Remmers* merkt op dat het geheel van de begroting nog niet gezien is, en dat er vast iets is gepland voor het geval we in de min eindigen, en oppert om 50 euro bovenop de lustrum-reservering te drukken, waardoor we 50 euro meer in de min komen te staan aan het einde van de rit. Hij vraagt zich alleen wel af wat dit doet met het Kasco stemadvies. *Tessa Roeven* merkt op dat dit niet zomaar kan zonder dat het langs de Kasco is gegaan. *Boris Petit* is het daar niet mee eens omdat het om een relatief klein bedrag gaat en de Kasco alleen de boekhouding checkt, en dat de ALV en de Baco meer over de inhoud van de begroting gaan. *Romi Roest* antwoordt daarop dat de Kasco een adviserende rol heeft over de begroting, en merkt op dat het wellicht handig is als die meekijken in dit geval. *Boris Petit* merkt op dat de Kasco kijkt of de cijfers kloppen, niet wat er precies staat. *Mirte Neefjes* merkt inderdaad op dat het als ALV wel fijn is om het advies te hebben van de Kasco, aangezien niet alle leden precies weten waar het over gaat en niet weten wat ze moeten stemmen. *Boris Petit* merkt op dat er dan praktisch gezien een extra ALV zal komen over een verhoging van 50 euro. *Marije Haakma* antwoordt hierop dat deze ALV gebruikt zou kunnen worden voor meer structurele dingen, waarbij een percentage wordt onderbouwd om zulke bedragen te verhogen. Ze merkt op dat een Kasco daar absoluut wel bij kan helpen. *Boris Petit* vraagt zich af of we nu niet gewoon met de begroting akkoord kunnen gaan, met de kanttekening dat er nogmaals naar gekeken wordt door het bestuur en hiervan een terugkoppeling komt op de hALV. *Laura Ammerlaan* merkt op dat de ALV ook kan instemmen en dat dingen altijd nog in kwestie gesteld kunnen worden. *Tessa Roeven* en

Laura Ammerlaan vatten samen dat er dus gestemd wordt onder de voorwaarde dat er op de hALV een terugkoppeling komt over de gevolgen van de inflatie op de lustrumreservering. *Rutger Remmers* vraagt zich dan af of dit ook geldt voor de bestuurskosten. *Laura Ammerlaan* antwoordt hierop dat ze dacht dat die al geregeld waren, maar dat het zeker goed is voor het bestuur om hier nog een keer achteraan te gaan. *Marijke de Jong* merkt op dat *Lucas van der Sprong* nu eerst de rest van de begroting zal bespreken, en dat er daarna gekeken zal worden naar hoe de begroting in stemming gebracht zal worden en welke voorwaarden daarbij horen.

Motie sokken

Wij leden van de ALV hebben geconstateerd dat beide mannen geen Softijsokken dragen en dat betreuren wij. Daarom zien wij graag dat dit de komende ALVs wel gebeurt. En neem elk ook maar een shotje. Over tot de orde van de dag.

Stemmen voor: *Rutger Remmers, Loes Berkhof, Anke de Groot, Boris Petit, Mirte Neefjes, Annick Aarsen, Laura Ammerlaan, Marije Haakma, Tessa Roeven, Joris Stevers, Wouter Kelderman, Sacha Reijers, Niene Iping, Romi Roest.*

Stemmen tegen:

Onthouding: *Manon Jansen, Marijke de Jong, Celine van der Vinne, Lucas van der Sprong, Isa Mecklenfeld, Carien Hoppenreijns, Hugo Krul*

De motie *sokken* wordt met een hamerslag aangenomen.

Motie Bingo

Wij leden van de ALV vinden het natuurlijk heel leuk dat er een Bingokaart is gemaakt, maar 1 van de vakjes namelijk 'ALV loopt uit' is nagenoeg onmogelijk af te krijgen. Aan het begin van de ALV is door de voorzitter benadrukt dat we de ruimte op tijd moeten verlaten. Dit sluit vier vormen van het behalen van een Bingo uit. Dat is matig. Bij de volgende ALV graag een haalbare Bingokaart. Voor nu is vier shotjes, 1 voor elke misgelopen Bingo, voldoende.

De motie *Bingo* wordt aangenomen zonder te stemmen.

Rutger Remmers vraagt zich af of 1680 euro het bedrag is dat er wordt ingelegd voor de opleiding van 1 ST3er. Hij merkt vervolgens zelf op dat hij verkeerd kijkt en dat de bedragen wel kloppen. *Lucas van der Sprong* merkt nog even op dat er geen domme vragen zijn.

Boris Petit vraagt zich af waarom er dit jaar negatief wordt inbegroot. *Lucas van der Sprong* antwoordt hierop dat de afgelopen jaren altijd op nul of positief is inbegroot, maar dat er altijd wel overheen wordt gegaan, omdat er bepaalde dingen minder geld kosten of juist meer opleveren. *Boris Petit* vraagt zich af waarom er dan niet op nul begroot wordt. *Romi Roest* antwoordt dat de afgelopen jaren iedere keer winst is gemaakt en dat dat als vereniging niet mag. *Boris Petit* reageert hierop dat dat wel mag, maar dat het niet je doel mag zijn, en dat de winst niet verspreid mag worden onder de leden. *Joris Stevers* reageert hierop dat Softijs een te grote spaarrekening heeft momenteel, waarop *Marije Haakma* aanvult dat we als vereniging niet boven een bepaald vermogen mogen uitkomen. *Boris Petit* vraagt zich af of dat inderdaad het geval is. *Joris Stevers* benadrukt nogmaals dat Softijs echt heel veel geld heeft, waarop *Boris Petit* aanklaart dat dat er heel snel doorheen kan vliegen. *Joris Stevers*

antwoordt hierop dat er al een aantal jaar door de Kasco een bepaald bedrag wordt bepaald waar we als vereniging continu ver boven zitten. *Laura Ammerlaan* vult aan dat je als vereniging ook niet wilt dat leden continu geld in de vereniging stoppen wat overblijft aan het einde van het jaar. Wat er dat jaar in komt via de leden zou er ook voor de leden weer uitgehaald moeten worden, en de afgelopen jaren is gebleken dat we iedere keer een groter plusbedrag overhouden. Ze merkt op dat je wel kan blijven sparen en sparen, maar je moet het ook uitgeven en weer in de leden stoppen. *Boris Petit* geeft aan dat hij het daar zeker mee eens is maar dat het nu voor hem lijkt alsof het een doel is om geld van de spaarrekening af te halen, en hij merkt op dat hij geen reden ziet om de spaarrekening aan te pakken, aangezien je ook op nul had kunnen begroten, en in het geval van een financiële meevaller had dat geld bijvoorbeeld gestoken kunnen worden in korting op het feest of een extra grote seizoenswisselactiviteit. *Joris Stevers* antwoordt dat Softijs nu echt een grote spaarrekening heeft waar we momenteel niets mee doen. *Mirte Neefjes* merkt op dat dat geld ook steeds minder waard wordt, dus dat we het beter zo snel mogelijk kunnen gebruiken. *Boris Petit* antwoordt hierop dat het een beetje gek is dat er eerder tijdens de ALV moeilijk werd gedaan over een reservering 50 euro verhogen, terwijl er nu zonder plan geld van de spaarrekening gehaald wordt. Hierop komt als reactie van de ALV dat er wel degelijk een plan is, zoals te zien in de begroting. *Laura Ammerlaan* merkt op dat het al jaren een Kasco-dingetje is wat begonnen is in het 35^{ste} bestuursjaar, vanwege de financiële meevaller en de sponsoring van GenDx. Het is best lastig om in het bestuursjaar zelf nog te bepalen waar je het geld aan uit wilt geven, het is niet zo makkelijk om dat allemaal ter plekke nog te bedenken, helemaal omdat er altijd mensen op een ALV zullen zijn die het er niet mee eens zullen zijn. *Romi Roest* vult aan dat de KNSB lidmaatschappen veel duurder geworden zijn en zullen worden, en dat hier wel ruimte voor moet zijn op de begroting. Het is lastig om een goede inschatting te maken hoe het jaar zal verlopen. *Boris Petit* reageert erop dat dat voor hem helder is, maar merkt op dat je hetzelfde zou kunnen zeggen wanneer de begroting positief zou zijn. Hij vult aan dat het doel nu is om geld van de spaarrekening te halen, maar wil dan graag een plan zien voor wat er precies met de spaarrekening gaat gebeuren. *Laura Ammerlaan* merkt op dat er in totaal zo'n groot plaatje is, en dat 500 euro van dat plaatje eigenlijk echt heel weinig is. Het is relatief dicht bij de nul, en die ruimte nemen om iets meer uit te geven moet prima kunnen. *Mirte Neefjes* vult hierop aan dat ze een keer heeft opgevangen dat je 3 jaar lang in de min moest staan als vereniging om de contributie te kunnen verhogen, en merkt op dat het dus geen probleem moet zijn om een keer in de min te staan, omdat je ook mogelijkheden creëert voor de toekomst. *Anke de Groot* merkt op dat dingen ook altijd duurder worden en prijzen omhoog gaan, maar dat we toch altijd weer in de plus eindigen, terwijl als je nu in de min komt en daar daadwerkelijk eindigt, dat er dan ook dingen aangepast kunnen worden.

Tessa Roeven merkt op dat het zeer kwalijk is dat zowel de Baco als de Kasco niet aanwezig zijn op deze ALV, en vertelt het bestuur dat ze daar zeker achteraan moeten gaan, aangezien dit hier ook hun verantwoordelijkheid is. *Laura Ammerlaan* is het daar absoluut mee eens en meldt dat de Kasco ook altijd over kleine dingetjes hun bek open kan trekken en dat daar altijd naar geluisterd wordt, wat nu ontbreekt op deze ALV. Ze merkt op dat het bestuur zeker aan de Kasco en de Baco moet teruggeven dat dit echt niet kan. *Loes Berkhof* wordt verteld dat ze niet mag hopen.

Celine van der Vinne leest het Stemadvies van de Kasco voor.

De begroting wordt ter stemming gebracht met de voorwaarde dat er voor de hALV nog gekeken wordt naar de lustrumreservering, bestuurskosten en financiële richtlijnen en indexering en dat hier op het hALV een terugkoppeling naar komt. In het algemeen moet er een blik op de begroting geworpen worden om te kijken wat er gedaan wordt met inflatiekosten. Op de hALV zal hier een terugkoppeling op komen. *Boris Petit* merkt op dat dit wellicht ook een puntje is voor in het nieuwe meerjarenplan, zodat er ook meer tijd voor genomen kan worden.

Stemmen voor: *Rutger Remmers, Loes Berkhof, Anke de Groot, Mirte Neefjes, Annick Aarsen, Laura Ammerlaan, Marije Haakma, Tessa Roeven, Joris Stevers, Sacha Reijers, Niene Iping, Romi Roest, Manon Jansen*

Stemmen tegen: *Boris Petit*

Onthouding: *Marijke de Jong, Celine van der Vinne, Lucas van der Sprong, Isa Mecklenfeld, Carien Hoppenreijts, Hugo Krul, Wouter Kelderman*

De begroting wordt met een hamerslag goedgekeurd.

8. Dechargeren Commissie

Marijke de Jong gaat over tot de decharge van de Hardloopcommissie na het organiseren van een succesvolle Batavierenrace en stelt voor dit te doen met een hamerslag.

De decharge van de Hardloopcommissie wordt in stemming gebracht.

Stemmen voor: *Rutger Remmers, Loes Berkhof, Anke de Groot, Boris Petit, Mirte Neefjes, Annick Aarsen, Laura Ammerlaan, Marije Haakma, Tessa Roeven, Joris Stevers, Wouter Kelderman, Sacha Reijers, Niene Iping, Manon Jansen*

Stemmen tegen:

Onthouding: *Romi Roest*

De hardloopcommissie wordt met een hamerslag gedechargeerd.

9. Installeren commissies

Marijke de Jong gaat over tot het installeren van de commissies zoals getoond en stelt voor dit te doen met een hamerslag.

Laura Ammerlaan merkt op dat *Annick Aarsen* ontbreekt in de Bob de Bouwcie en dat ze toegevoegd moet worden. Daarnaast merkt ze op dat *Lucas van der Sprong* nu bij de Kasco staat, maar dat dit niet klopt aangezien hij advies krijgt van de Kasco. Deze twee fouten worden direct aangepast. *Tessa Roeven* vraagt zich af of alle commissies vol zitten. *Celine van der Vinne* merkt op dat de Redactie niet vol zit, waarop *Rutger Remmers* aanvult dat ook de Hardloopcie nog mensen kan gebruiken. *Tessa Roeven* vraagt vervolgens of er een maximaal aantal mensen is dat per commissie plaats kan nemen. Het antwoord van de ALV is 8, met de kanttekening dat dit wel per commissie een beetje kan verschillen. *Tessa Roeven* heeft vervolgens nog een vraag, met betrekking tot de Shorttrackcommissie. *Marijke de Jong* wordt nu bijzitter van de 'ShoCo' en *Tessa Roeven* vraagt zich af hoe dat in zijn werk gaat, aangezien de shorttrack waarschijnlijk in het draaiboek van de CTK, dus *Hugo*

Krul in dit geval komt te staan. De ALV en *Marijke de Jong* reageren hierop dat dat niet het geval is, en dat er momenteel naar gekeken wordt hoe dit precies afgehandeld gaat worden. Hierop reageert *Tessa Roeven* dat wanneer de ShoCo ineens allemaal uitvallen, dat er dan dus niemand verantwoordelijk voor is, terwijl er wel veel geld naar toe is gegaan. Dat leidt dan best wel tot een boel gedupeerde leden, aangezien de ShoCo nog niet helemaal draait. *Hugo Krul* antwoordt hierop dat ShoCo wel degelijk draait aangezien de trainingen gewoon zijn gestart, en dat hij dus de opmerking van *Tessa Roeven* niet helemaal begrijpt. *Boris Petit* vult *Tessa Roeven* aan en merkt op dat men zich afvroeg wie op de lange termijn, als bestuursfunctie, verantwoordelijk is voor de commissie en de bijbehorende trainingen en dergelijke, mocht de commissie wel wegvallen. *Tessa Roeven* vult aan dat dat inderdaad is wat ze bedoelt, aangezien het best een grote onderneming is, met leenproducten, trainingen en trainers, maar ook risico's op het ijs zelf. *Rutger Remmers* is het hier mee eens, en merkt op dat de CTK inderdaad verantwoordelijk is voor de sportafdeling van Softijs, waar shorttrack onder valt. *Hugo Krul* antwoordt hierop dat het bestuur gekozen heeft om *Marijke de Jong* de bijzitter te maken, aangezien *Hugo Krul* zelf niet aanwezig kan zijn op de vrijdagavond trainingen. *Tessa Roeven* merkt op dat het niet uitmaakt wie momenteel de bijzitter is, maar dat er wel in de functieomschrijvingen van een van de bestuursleden moet staan dat er een verantwoordelijkheid is voor de Shorttrackcommissie. Er moet in een bestuursdraaiboek een verantwoordelijke aangewezen worden, aangezien de commissie ineens uit elkaar zou kunnen vallen. *Marijke de Jong* merkt op dat hier komend jaar samen met de ShoCo naar gekeken zal worden. *Boris Petit* antwoordt daarop dat het meer een ding is vanuit het bestuur, en niet zozeer samen met de ShoCo. *Laura Ammerlaan* is het eens met *Tessa Roeven* en vult aan dat zoiets groots niet ieder jaar de verantwoordelijkheid van een andere functie kan zijn. Het moet toegevoegd worden in een draaiboek van 1 functie, en bij een CTK erbij wordt misschien te veel. Wellicht moet er een extra functie bij. Dit hoeft niet direct vanaf volgend jaar geïmplementeerd te worden, maar het moet uiteindelijk wel geïntegreerd worden. *Tessa Roeven* merkt op dat er dan inderdaad gekeken moet worden naar een eventueel zevende bestuurslid. *Boris Petit* reageert hierop dat dit inderdaad vanaf dag 1 het plan is geweest, en dat er bewust voor gekozen is om de shorttrack niet dit jaar, en ook volgend jaar niet, aan een vaste bestuursfunctie te koppelen. Er is bewust gekozen om dit en volgend jaar te werken met een bijzitter, en aan het begin van komend najaar zal er rustig gekeken worden hoe volgend jaar ingericht wordt, wat samen met het 38^{ste} bestuur gedaan zal worden, wat de structurele organisatie zal worden. Een voorbeeld hiervan kan zijn dat het de verantwoordelijkheid van de CTK zal worden, maar ook een nieuw bestuurslid of een totaal andere organisatie wordt niet uitgesloten. De hiervoor genoemde scenario's wordt dus ook bewust niet op ingegaan, volgend jaar wordt er samen met de leden gekeken en besproken hoe de ShoCo het beste vorm kan krijgen. Dit zal uiteindelijk ook op een ALV besproken worden. Er zal eerst drie jaar nodig zijn, voor het opzetten van de trainingen zelf, wat afgelopen jaar is gebeurd, en dan nu twee jaar uitvoering, waarin ervaring opgedaan kan worden om zo tot een goed plan te komen. Op basis van de afgelopen trainingen is het beeld namelijk alweer veranderd ten opzichte van daarvoor, het opbouwen en afbreken duurt bijvoorbeeld al veel langer dan van tevoren gepland. *Marijke de Jong* vult aan dat hier op de hALV van het 37^{ste} ook een voortgangsevaluatie over gehouden zal worden, waarop dit puntje ook weer besproken zou kunnen worden. *Loes Berkhof* merkt op dat dit inderdaad ook de strekking was van haar verhaal, en dat de trainingen eerst even moeten lopen en dat er vanaf daar verder gekeken zal worden hoe de organisatie zal verlopen.

Tessa Roeven merkt vervolgens op dat ze wel benieuwd is hoe de ShoCo er over twee jaar dan uitziet met de leden die dan nog aanwezig zullen zijn. *Boris Petit* merkt op dat de intentie van de commissieleden die nu in de ShoCo zitten is dat ze er in ieder geval drie jaar in zullen zitten, totdat de opstartfase voorbij zal zijn. *Mirte Neefjes* antwoordt dat waarschijnlijk niemand het erg vindt de manier waarop het plan voor de shorttrack nu gemaakt is, voordat er op de lange termijn dingen aangepast worden in de bestuursorganisatie, maar merkt op dat de zorgen nog wel blijven bestaan, stel dat er wel iets gebeurd met een groot risico. Het is misschien verstandig om wel al voor de hALV of de volgende ALV hier over na te denken, mocht er wel iemand uitvallen, dan moet er wel een beetje zekerheid zijn over bijvoorbeeld het geld of de trainingen etc. *Boris Petit* vraagt zich af waar de ALV dan precies naar op zoek is, want het bestuur blijft sowieso niet nog een jaar hangen, dus hoeveel zekerheid moet er dan nog zijn? *Loes Berkhof* antwoordt hierop dat er wellicht nagedacht kan worden over een aantal scenarios. Deze hoeven niet definitief te zijn en op papier te staan, maar laten zien dat er over na is gedacht is wel prettig. Het is wel gewenst dat er op de hALV een soort plan ligt voor deze scenario's en eventueel een idee over de verantwoordelijkheid binnen het bestuur. *Laura Ammerlaan* vult aan dat dit inderdaad ook was wat zij wilde zeggen, en vult aan dat het voor *Marijke de Jong* ook verstandig is om alles op te schrijven of te bewaren wat er gebeurd, wat de bijzitter doet en hoeveel tijd daar in gaat zitten en overleg dit ook met de bestuursleden bij wie die taken het beste passen. *Boris Petit* sluit de discussie af met de mededeling dat er ook nog een evaluatie komt met het 37^{ste} bestuur over het shorttracken.

De installatie van de commissies wordt in stemming gebracht.

Stemmen voor: *Rutger Remmers, Loes Berkhof, Anke de Groot, Romi Roest, Mirte Neefjes, Annick Aarsen, Laura Ammerlaan, Marije Haakma, Tessa Roeven, Joris Stevers, Wouter Kelderman, Sacha Reijers, Niene Iping, Manon Jansen*

Stemmen tegen: *Boris Petit*

Onthouding: geen

De commissies worden met een hamerslag geïnstalleerd.

Vervolgens gaat *Marijke de Jong* over tot het installeren van de Beleidsadviescommissie naar aanleiding van het voorstel van de Keuzewerkgroep.

Joris Stevers merkt op dat in het HR en de statuten staat dat anoniem stemmen schriftelijk moet. *Marijke de Jong* merkt op dat het anoniem moet, en niet per se schriftelijk. *Boris Petit* antwoordt dat elektronisch ook valt onder schriftelijk, maar dat inderdaad de belangrijkste eis is dat het stemmen anoniem gebeurt. *Loes Berkhof* merkt op dat er wel officieel een handtekening van de secretaris onder moet staan. *Boris Petit* antwoordt hierop dat dit geen vereiste is. Het staat technisch gezien in het HR, maar het staat niet in de statuten en is dus in strijd met de statuten. Daardoor zou het genegeerd kunnen worden.

Er wordt gestemd over de installatie van *Boris de Groot* in de Beleidsadviescommissie.

Stemmen voor: 12

Stemmen tegen: 1

Onthouding: 1

Met een hamerslag wordt *Boris de Groot* geïnstalleerd in de Beleidsadvies commissie.

Er wordt gestemd over de installatie van *Cassimy van Neerven* in de Beleidsadviescommissie.

Stemmen voor: 13

Stemmen tegen:

Onthouding: 1

Met een hamerslag wordt *Cassimy van Neerven* geïnstalleerd in de Beleidsadviescommissie

Er wordt gestemd over de installatie van *Laura Ammerlaan* in de Beleidsadviescommissie.

Stemmen voor: 12

Stemmen tegen: 1

Onthouding: 1

Met een hamerslag wordt *Laura Ammerlaan* geïnstalleerd in de Beleidsadviescommissie

Er wordt gestemd over de installatie van *Loes Berkhof* in de Beleidsadviescommissie.

Stemmen voor: 12

Stemmen tegen:

Onthouding: 2

Met een hamerslag wordt *Loes Berkhof* geïnstalleerd in de Beleidsadviescommissie

Er wordt gestemd over de installatie van *Wouter Kelderman* in de Beleidsadviescommissie.

Stemmen voor: 12

Stemmen tegen:

Onthouding: 2

Met een hamerslag wordt *Wouter Kelderman* geïnstalleerd in de Beleidsadvies commissie

10. WVTTK

Tessa Roeven meldt dat ze met *Manon Jansen* heeft gebeld met een terugkoppeling over het meerjarenplan. Volgens haar zijn het afgelopen jaar alleen maar dingen verzameld die eventueel aangedragen zouden kunnen worden voor het komende meerjarenplan. Dit om de werkgroep en dergelijke te ondersteunen. Mocht uit de evaluatie van het bestuur komen dat er inderdaad een nieuw meerjarenplan geschreven wordt, dan kan deze informatie gebruikt worden om dit plan op te stellen. Er is dus niets gezegd over het feit dat er gegevens van afgelopen jaren zijn. *Laura Ammerlaan* merkt op dat er in die appjes naar oud-besturen daadwerkelijk wel vragen ter evaluatie zijn gesteld. *Tessa Roeven* merkt op dat deze vragen dan waarschijnlijk nog een keer gesteld zullen worden door het bestuur, wanneer zij daadwerkelijk het nut van een meerjarenplan gaan evalueren. *Marijke de Jong* antwoordt hierop dat het bestuur de oude Baco dus ook kan contacteren over deze informatie. *Boris Petit* merkt op dat het wel of niet maken van een meerjarenplan ook op een ALV besproken moet worden. *Marijke de Jong* antwoordt hierop dat er dan wellicht een extra ALV ingepland moet worden aangezien de hALV pas een half jaar later is. *Celine van der Vinne* vult aan dat er ook op een andere manier wordt gekeken naar de input van leden op het meerjarenplan, wellicht door middel van een evaluatie. *Laura Ammerlaan* vraagt zich af of het nuttig is om het aan leden of oud-besturen te vragen, aangezien leden niet echt betrokken zijn met het meerjarenplan. Het algemene antwoord van de ALV is dat dit inderdaad het geval is, dat het vragen van oud-besturen nuttiger is dan leden.

Motie lekker bezig

Lekker bezig, zes shotjes!

Stemmen voor: *Rutger Remmers, Loes Berkhof, Anke de Groot, Romi Roest, Mirte Neefjes, Annick Aarsen, Laura Ammerlaan, Marije Haakma, Tessa Roeven, Joris Stevers, Wouter Kelderman, Sacha Reijers, Niene Iping, Boris Petit*

Stemmen tegen:

Onthouding: *Marijke de Jong, Celine van der Vinne, Lucas van der Sprong, Isa Mecklenfeld, Carien Hoppenreijts, Hugo Krul, Manon Jansen.*

De motie *Lekker bezig* wordt met een hamerslag aangenomen.

Motie Drontmann

Wij leden van de ALV vinden dat leden met respect behandeld moeten worden. Wij nemen natuurlijk aan dat het bestuur hier ook achter staat. Maartje Drontmann, een geliefd lid van onze mooie vereniging werd zojuist niet op de juiste wijze aangeduid op de PowerPoint presentatie. Haar achternaam miste een extra n aan het einde. 6 shotjes graag. Over op de orde van de dag. Het is dat ze nu zelf aan de andere kant van de wereld zit en niet voor zichzelf op kan komen. Dit doet de ALV natuurlijk graag voor haar.

De motie *Drontmann* wordt aangenomen zonder te stemmen.

Loes Berkhof gaat verder met de discussie over het meerjarenplan en merkt op dat oud-besturen een goed beeld hebben van wat er haalbaar is, maar dat leden ook best een goede input kunnen hebben en creatieve ideeën kunnen bedenken. *Marijke de Jong* antwoordt hierop dat het inderdaad het plan was om de evaluatie onder oud-besturen te houden, maar dat leden wel om input gevraagd worden voor ideeën voor het nieuwe meerjarenplan.

11. Rondvraag

Tessa Roeven: Gaan we nog zingen, ik wens jullie heel veel succes

Romi Roest: Veel succes

Niene Iping: Lekker bezig

Anke de Groot: dankejewel voor eht oefenen van mijn naam

Boris Petit: pas goed op jezelf, lekker enthousiast bezig maar overwerk jezelf niet te veel

Loes Berkhof: veel succes en plezier.

Sacha Reijers: Super lekker bezig!

Motie gun Mirte bingo

Wij leden van de ALV vinden dat het behalen van een volle Bingokaart mogelijk moet zijn. Vandaar de vraag om iedereen te gunnen dat het vakje 'ALV loopt uit' gratis ingevuld kan worden.

De motie *gun Mirte Bingo* wordt zonder te stemmen aangenomen.

Mirte Neefjes: welk getal komt eruit als je het eigen vermogen gedeeld door het aantal leden op deze ALV plus op de wissel ALV aanwezig is? *Lucas van der Sprong* antwoordt dat dit antwoord toch uitgesteld moet worden, en dat er op de volgende ALV een antwoord komt.

Rutger Remmers: Nee hoor, erg benieuwd.

Mirte Neefjes: bedankt, ik heb er helemaal vertrouwen in dat het goed gaat komen.

Motie Bier

Vaak wordt er door bestuursleden nog wel een gouden rakker opengetrokken. Doe maar even samen 3.7 blikjes.

Stemmen voor: *Loes Berkhof, Anke de Groot, Romi Roest, Mirte Neefjes, Annick Aarsen, Laura Ammerlaan, Marije Haakma, Joris Stevers, Wouter Kelderman, Sacha Reijers, Boris Petit*

Stemmen tegen: *Niene Iping, Tessa Roeven*

Onthouding: *Manon Jansen, Rutger Remmers, Marijke de Jong, Celine van der Vinne, Lucas van der Sprong, Isa Mecklenfeld, Carien Hoppenreijts, Hugo Krul*

De motie *Bier* wordt met een hamerslag aangenomen.

Annick Aarsen: lekker bezig, en goed dat jullie de pruik hebben opgehouden

Laura Ammerlaan: laat je niet gek maken en geniet van en met elkaar

Marije Haakma: Lekkere soepele ALV, kudos naar hugo voor het enthousiast inzetten van de wave

Joris Stevers: Ik heb niets te zeggen, en Wouter Kelderman ook niet.

Motie Laat je likken

Shotje.

Stemmen voor: *Loes Berkhof, Anke de Groot, Mirte Neefjes, Annick Aarsen, Laura Ammerlaan, Marije Haakma, Joris Stevers, Wouter Kelderman, Sacha Reijers, Boris Petit, Rutger Remmers*

Stemmen tegen:

Onthouding: *Tessa Roeven, Manon Jansen, Romi Roest, Marijke de Jong, Celine van der Vinne, Lucas van der Sprong, Isa Mecklenfeld, Carien Hoppenreijts, Hugo Krul*

De motie *Laat je likken* wordt met een hamerslag aangenomen.

Motie Prachtwave

Om te zorgen dat er een wave fout gaat verzoeken wij een extra wave. Doe een wave waarbij de mensen elkaar opvolgen op alfabetische volgorde, gevolgd door omgekeerd alfabetisch.

De motie *Prachtwave* wordt aangenomen zonder te stemmen.

Mirte Neefjes vraagt zich nog af wat de achternaam is van Jaap-Jelle. *Marijke de Jong* gaat weer in de fout.

Motie Wave fout

Nog een keer, een shotje per persoon.

De motie *Wave fout* wordt aangenomen zonder te stemmen.

Boris Petit vraagt zich af wie het allerleukste bestuurslid is volgens *Hugo Krul*. Hier wordt wijselijk niet op gereageerd.

Mirte Neefjes heeft nog een keer Bingo doordat de hele kaart afgekruist kan worden.

12. Afsluiting

Marijke de Jong sluit de vergadering met een hamerslag om 21:30 waarna er gezongen wordt.